

Master de Physique et Applications
Compte rendu du comité de pilotage du M1 S1
Parcours Physique Générale,
premier semestre de l'année 2011-2012
(13 décembre 2011)

Etaient présents :

- Les représentants étudiants du parcours : S.Abidh, B.Courcol, E.Pigueller et R.Loettgers
- les représentants enseignants du master : S.Bonneau, L.Julien, P.Angelo.

Lors de la réunion, nous avons tout d'abord discuté de l'organisation générale du parcours, puis des différentes unités d'enseignements.

Remarques générales :

L'accès aux ordinateurs de l'UTES est trop restreint. Trop peu d'ordinateurs accessibles ont été installés avec Unix, ce qui est gênant pour les étudiants voulant travailler à l'université sur pc dans le cadre de l'UE MNI, où ceux qui préfèrent travailler en groupe. Il faudrait par exemple ouvrir d'autres salles informatiques.

Mettre les partiels avant décembre et les rattrapages à la rentrée n'est pas possible à cause du planning serré (12 semaines de cours).

Il a été suggéré par ailleurs de commencer les cours plus tôt dans l'année afin d'avoir une semaine de vacances/remise à niveau en cours de premier semestre.

Le site de vie du M1 a été critiqué pour son manque de clarté. Les informations sont difficiles à trouver (notamment dans les archives). Par ailleurs, il a été suggéré de n'utiliser que la plate forme Sakai pour centraliser toutes les informations, mais cela pose un problème pour les étudiants hors UPMC suivant des UE avec le master, comme ceux de l'Observatoire.

Remarques portant sur les UE :

Les UE majeures à 6 ECTS

Physique quantique (MP014) :

Premièrement, les cours en amphi sont moyennement appréciés par les étudiants. Le professeur écrivant assez peu au tableau (hormis pour certains calculs), il serait appréciable d'avoir le polycopié du cours avant le cours en amphi pour que le suivi de celui-ci soit plus efficace. Le polycopié étant certes distribué, mais bien trop retard (le poly du premier chapitre a été distribué

alors que le professeur entamait ses explications sur le quatrième chapitre).

Il serait aussi agréable d'avoir tous les polycopiés du cours en écriture lisible : en effet, certains chapitres du cours nous ont été donnés écrits à la main, dans une écriture très difficile à déchiffrer.

Concernant les travaux dirigés, on note une forte disparité entre les deux groupes. L'un des deux s'est vu progressivement déserté car le chargé de TD souffre d'un certain manque de pédagogie (calculs peu détaillés, explications trop évasives, pas de rappels de cours) et d'un problème de gestion du temps entre les phases de recherche personnelles (trop longues) et de correction, si bien que la correction du professeur est souvent trop rapide et succincte.

Au contraire, l'autre groupe a vu ses effectifs augmenter au point d'en venir parfois à un manque de place. Son chargé de TD est loué pour ses qualités d'enseignement (explications claires, rappels de cours avant chaque nouveau TD, détail minutieux des calculs importants), même si les étudiants voudraient un peu plus de temps pour résoudre le problème par eux-mêmes avant d'avoir la réponse.

Pour les deux groupes, il y a aussi un décalage temporel entre les TD et le cours, surtout au niveau des interrogations.

Les devoirs à la maison sont appréciés, mais gagneraient en intérêt si des corrections détaillées étaient faites à chaque DM (même si pour un groupe il suffit de la demander au chargé de TD). Une simple note et quelques commentaires (parfois même absents pour l'un des groupes) ne semblent pas suffisants.

De même, l'un des groupes de TD n'a jamais eu de corrections (même non détaillées) des interrogations même quand elles étaient demandées explicitement.

Pour finir, les étudiants aimeraient avoir des interrogations qui soient plus ciblées sur les notions centrales du cours.

Physique statistique (MP016) :

Les étudiants sont globalement satisfaits de cette UE. Le professeur d'amphi présente son cours de façon dynamique et clarifie souvent ses explications par des exemples pertinents. Le poly est largement apprécié pour sa clarté et est distribué dans son intégralité au premier amphi.

A propos des TD, les deux groupes sont globalement satisfaits du déroulement de ces derniers. Les professeurs sont disponibles et laissent le temps aux étudiants de réfléchir par eux-mêmes avant de donner une correction. Néanmoins, le rythme est jugé trop lent pour certains TDs. De même, les exercices proposés sont intéressants mais jugés trop faibles en quantité.

Des devoirs à la maison pourraient aider les étudiants à mieux appréhender les connaissances et compétences requises pour l'UE, dans l'optique d'éviter un contrôle continu catastrophique comme se fut le cas cette année.

Il faudrait aussi 2 contrôles continus minimum au lieu d'un.

MNI (MP050) :

Les enseignements de cette UE sont répartis entre des TP de 3h30 devant la machine et des cours d'amphi de 1h30.

Les TP sont globalement appréciés. Les professeurs sont très disponibles et compétents. En revanche, la durée des TP est jugée trop faible. En effet, compte tenu des énoncés de TP, 3h30 est une durée trop courte pour tout traiter sans être pris par le temps.

La qualité des photocopies a été très appréciée par les étudiants.

Les étudiants jugent que le principal problème de cette UE est le cours d'amphi. L'horaire du mardi soir (de 17h15 à 18h45) est trop tardif. Beaucoup d'étudiants ne peuvent pas venir aux cours à cause de ces horaires. De plus, le professeur du groupe B (langage fortran et C) semble vouloir fournir « trop » d'explications et étant pressé par le temps, il en résulte que le rythme est assez élevé et peu agréable à suivre.

Une solution envisagée lors de la réunion afin de résoudre ces problèmes serait de supprimer le cours et de faire un cours/TP unique plus long. Le cours serait dans ce cas exposé devant les machines et directement suivi du TP correspondant, ce qui permettrait une mise en pratique du cours immédiate.

D'autre part, concernant l'examen de TP, une plage horaire le samedi matin a été évoquée pour remplacer celle du mardi soir.

En ce qui concerne la résolution des problèmes de connexion à distance et/ou les problèmes pour l'installation d'ubuntu ou d'un équivalent, les étudiants doivent demander à leur enseignant (l'installation d'ubuntu est expliqué sur le site du zéro).

L'anglais :

Certains étudiants se posent des questions concernant les barèmes utilisés pour l'harmonisation des notes entre les groupes de niveaux. En effet, certains étudiants craignent que des groupes de niveau plus faible se retrouvent avec des notes plus hautes que des groupes de niveau plus élevé. Les différents sons de cloche entre les enseignants ont contribué à renforcer ces incertitudes.

Deux cours de 1h30 à la place du cours de 3h seraient très dur à mettre en place.

Les UE optionnelles à 3 ECTS

Hydrodynamique (MP003) :

Les cours ne souffrent pas de problème majeur. Le photocopié du cours est en revanche jugé assez désagréable à lire. Les points importants ne sont pas mis en valeur et la mise en page du poly est très dense et illisible.

Pour les TD, l'enseignante se trompe souvent au tableau et doit être reprise par les élèves. De

plus, certains étudiants jugent qu'elle est restée trop longtemps sur les premiers TD et a ainsi manqué de temps pour mieux expliquer les TD qui ont suivi et qui étaient plus compliqués.

Physique des fluides complexes (MP009) :

Le cours est clair et intéressant. Les TD avancent relativement lentement par rapport au cours. Les exposés de fin de semestre sont appréciés. Des devoirs maisons et des TP complèteraient bien le cours.

Physique des LASER (MP027) :

L'UE est jugée très intéressante. Le cours est complet et passionnant et les TD sont bien menés. Les TP complètent très bien le cours. Le faible effectif des TP (4 étudiants par séance) est apprécié. La visite à « l'espace LASER » a été également très appréciée.

Physique des plasmas (MP034) :

L'UE est jugée difficile mais représente un bon challenge pour les étudiants qui trouvent aussi le cours très intéressant. Le seul reproche vient du fait que l'une des parties du cours souffre d'un manque de matériel pédagogique (pas de poly, ni même de références pour les cours).

Gravitation (MP063) :

S'il n'y a pas de remarque concernant le cours, les TD souffrent d'un manque de clarté dans la correction qui est peu détaillée et peu compréhensible.

Relativité et temps (MP064) :

Le cours est bien conçu, l'enseignante très intéressante et les photocopies sont de bonne qualité. Mais si les compétences de l'enseignante sont également appréciées dans un groupe de TD, le chargé du second groupe semble moins pédagogue et il en résulte un important déséquilibre dans les effectifs des deux groupes, le premier se peuplant à mesure que le second se vide. D'autre part, la correction du contrôle continu par ce même chargé de TD a suscité une profonde incompréhension, à cause des notes plutôt basses et de l'absence d'un barème explicite ou d'explication.

Remarques supplémentaires (non discutées pendant le comité de pilotage)

- Il est difficile de se concentrer pendant un examen quand les enseignants qui surveillent sont en train de rire ou de discuter à quelques pas.
- Beaucoup d'étudiants n'ont pas l'impression d'avoir eu une vraie semaine de révision, les cours s'étant arrêtés le mardi 13 au soir et plusieurs étudiants ayant eu des examens entre ce mardi et le vendredi 16 décembre.